

Skindbjerg Ådal, 13. april 2010

Til Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Att.: Per Movritsen

Anholt Havmøllepark - ilandføringskablet

Foretræde for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 21. april 2010

Kort sagsfremstilling:

Jeg har i flere år været bekendt med Havmøllehandlingsplan 2008 og Energinet.dks opgave som bygherre at sørge for ilandføring af møllestrømmen efter denne plan. Den 19. november 2009 modtager jeg pjecen HVAD MENER DU? og opdager, at hele grundlaget for *folketingsbeslutningen* om at udpege Anholt Djursland havmøllepark er tilsidesat.

Grundlaget for den enormt store Anholt Havmøllepark hviler på bl.a. Havmøllehandlingsplanen fra 2008, hvoraf det fremgår, at *placeringen ikke kræver egentlige netforstærkninger på land*.

Energinet.dk, et statsligt monopol, ønsker imidlertid ikke at bruge de ubenyttede 2x170 kV-transitkabler fra år 2000, men ønsker at udrulle et helt nyt kabel i et helt nyt tracé. Projektet koster nu ikke 6,6 mia. kr., som det fremgår af VVM-redegørelsen, men hele 10 mia. kr. (tilbud efter udbud er ukendt) eller en budgetoverskridelse på 56 %.

Der vil nedenstående fremdrages direkte sagsbehandlingsfejl med dokumentation.

Konklusion:

Energinet.dk har IKKE dokumenteret at de allerede nedgravede 2 x 170 kV-kabler, som er analoge med kablerne til Horns Rev 1 og 2, ikke kan transitere 400 MW til Trige.

Energinet.dk har IKKE dokumenteret, at en ny linjeføring sker af hensyn til forsyningsikkerheden og ikke af hensyn til el-eksporten.

Der findes ingen dokumentation, der retfærdiggør endnu et transitvekselstrømskabel på Djursland

- Bilag 1,2: **VVM-redegørelsen nævner en samlet investering på 16.0 mio. kr./MW eller 6,6 mia. kr., men ifølge Børsen den 16/3-2010 løber den samlede pris op på 10 mia. kr. og dermed skrider hele budgettet med mere end 56 % for etableringen af Anholt Havmøllepark. Tilbuddet, efter møllerne har været i udbud, er ikke offentliggjort.**
- Bilag 1: VVM-redegørelsen omtaler et søkabel på 220 kV og ikke som det indkøbte på 245 kV.
- Bilag 1: VVM-redegørelsen omfatter kun havmøllerne. Landkablet, søkablet, ilandføringssted og transformatoren gennemgår ikke nogen VVM-miljøvurdering på grund af opsplittningen som gør hele projektet uoverskueligt og usammenhængende for et samlet projekt samtidig med, at elbranchen giver modstridende oplysninger.
- Bilag 3: VVM-redegørelsen strider mod VVM-bekendtgørelsen ved opsplittning af projektet i 4 dele: Havmølle, søkabel, transformeranlæg og landkabel. VVM-redegørelse ved adv. Helle Carlsen(H) og VVM-indsigelse fra en gruppe borgere.(bilag 3a, 3b)
- Bilag 4: Søkablet og landkablet købes, mens VVM-redegørelsen er i offentlig høring 8. januar – 8. marts 2010. Hvad skal vi i det hele taget så med en VVM? (Bilag 4a, 4b)
- Bilag 5: **Havmøllehandlingsplan 2008: Rapporten er endelig udfærdiget af Energistyrelsen den 23. september 2008 med baggrund i et udvalg med bl.a. Energinet.dk som deltager. Havmøllehandlingsplanen fastslår, at grunden til valget af Anholt Havmøllepark på 400 MW netop er, at denne løsning er *samfundsøkonomisk billigst (0,48 kr. per kWh)*. Rapporten skriver på side 13/20 nederst: *"Placeringen kræver formegentligt en stationsudvidelse, men ikke egentlige netforstærkninger på land."***

- bilag 6: Pressemeddelelse fra klima- og energiministeriet ide@kemin.dk og mfs@kemin.dk 26/8 – 2008: "Placeringen mellem Anholt og Djursland er velvalgt, fordi der er mulighed for at slutte vindmøllerne stort set direkte til det eksisterende el-net. Det betyder, at vindmøllerne kan komme op hurtigere. Samtidig generer vindmøllerne på havet færrest muligt."
- Bilag 7: Energinet.dk skriver den 8. januar 2010, at behovet skal dokumenteres. Det systemansvarlige selskab, Energinet.dk påstår, at 170 kV-kablerne bruges til Grenaas forsyningsikkerhed, mens det forsyningspligtige selskab NRGi afviser nogensinde at have brugt 170 kV-kablerne. Dokumentationen fra NRGi viser desuden, at 170 kV-kablerne er overflødige for Grenaas forsyningsikkerhed.
- Bilag 8: I Energinet.dks egen Anlægsrapport 2008/2009 fremhæves to parallelle 150 kV-forbindelser med tilslutning til 400 kV-nettet. Disse kabler har ligget ubenyttet i jorden siden år 2000.
- Bilag 9: Energinet.dks kort over 150 kVs-forbindelser på Djursland som har en effektoverførsel på mindst 438 MW. 150 kV-luftledninger har hver en effektoverførsel på 400 MW.
- Bilag 10: Energinet.dk **"forventer at sende ansøgningen, når kommuneplanstillæggene er godkendt i Nord- og Syddjurs Kommuner samt Århus Kommune medio 2010."**
- Bilag 11: Energinet.dk har udregnet en **teoretisk** overførselsevne i de bestående 2 x 170 kV kabler = 150 kV-forbindelse til at være ca. 120 MW for hvert kabel. Energinet.dk forklarer den ringe effekt i kablerne med, at det skyldes *"lokale forhold, hvor kablet har vanskeligt ved at komme af med varmen."* Ingen dokumentation.
- Bilag 12: Energinet.dk har købt et søkabel på 245 kV til 135 mio. kr. uden ansøgning og godkendelse og et kabel som IKKE er i overensstemmelse med VVM-redegørelsen.
- Bilag 13: Energinet.dk har indkøbt et landkabel til 120 mio. kr. uden ansøgning eller godkendelse.
- Bilag 14: Energinet.dks adm. direktør, Peder Ø Andreasen, svarer den 8. januar 2010 på spørgsmålet: "Kan Energinet.dk ekspropriere til det aktuelle anlæg?" følgende: *"Det er en grundlæggende forudsætning for, at forbindelsen kan godkendes, at der er dokumenteret et behov for transmissionsnettets etablering ud fra de hensyn, der følger om lov om Energinet.dk om indpasning af vedvarende energi, forsyningsikkerhed m.v. Dette gælder både for godkendelse i bestyrelsen for Energinet.dk og for Klima- og Energiministeriets godkendelse."*
- Bilag 15: Miljø- og Energiminister Svend Auken svarer 2. juni 1998, spørgsmål 126, at et distributionsselskab kun kan ekspropriere til nye linjeføringer, når behovet er dokumenteret (Grundlovens § 73 handler om almenvellet).
- Bilag 16: Grena Museum involveres den 24/3 2010 i tracé undersøgelse uden en ansøgning m.m. til Energinet.dks kabelprojekt.
- Bilag 17: **NRGi, forsyningselskab på Djursland, dokumenterer, at Grenaas forsyningsikkerhed udelukkende sker gennem 60 kV-nettet**
- Bilag 18: NRGi: Grenaas behov er 24,2 MW
- Bilag 19: NRGi har aldrig benyttet 2 x 170 kV transmissionskablerne.
- Bilag 20: Energistyrelsens godkendelse af 2 x 170 kV kablerne PEX-AL 800 mm² d. 12/10-1999
- Bilag 21: NKT, leverandør af 2 x 170 kV kablerne. Kabelkatalog.
Beregning af effektoverførsel i de allerede nedgravede ilandføringskabler:
Formlen $\sqrt{3} \times A \times V = 1,732005 \times 745 \times 170 = 219,364$ MVA (mega volt ampere).
I alt for 2 kabler: **438 MW**
- Bilag 22: Norddjurs Kommune har udsendt pjecen HVAD MENER DU? hvor alt er bestemt og uden nogen form for godkendelse af "afklarede forhold". Kommunen og Energinet.dk planlægger et nyt tracé i uberørte naturområder: Skindbjerg Ådal, Ryom Ådal, Løvenholm Skov. Norddjurs Kommune modarbejder direkte åbenhed og en dokumentation for behovet af et nyt kabel i et nyt tracé. (bilag 22a, 22b).
- Bilag 23: *Baggrunden for pjecen HVAD MENER DU? er: Graveskader, ét 150 kV kabel, ikke vrøvl med borgerne, altså direkte forkerte oplysninger. Ingen spørger ind til dokumentation for behovet af nyt tracé eller et nyt kabel. (bilag 23a, 23b).*

Bilag 24: *Vejen Kommune afkræver Energinet.dk en dokumentation for, at en "ny luftledning" på 2 x 400 kV = 4000 MW sker "af hensyn til forsyningsikkerheden og ikke til eksport af el." Dermed er Vejen Kommunes borgere bedre stillet end borgerne på Djursland.*

Læserbreve bragt: Randers Amtsavis, Århus Stiftstidende, Lokalavisen og Djursland

Bilag 25: Miljørigtige el-kabler ønskes

Bilag 26: Kablerne er overflødige

Bilag 27: Reel fare ved magnetfelter

Bilag 28: Behovet skal dokumenteres

Bilag 29: Vindmølle-energi til Anholt?

Bilag 30: Ingen vindmølle-energi til Anholt eller til Djursland

Bilag 31: Søkabel til 135 mio. kr. indkøbt uden godkendelse

Bilag 32: Total lukkethed om nyt kabel til vindmøllestrømmen

Bilag 33: Offentligheden snydes for miljøvurderinger

Bilag 34: JyllandsPosten 30/3-2010: Lykke Friis vil holde øje med Energinet.dk

Mine forudsætninger:

- I 1998 planlagde Midtjyske Net en elmotorvej på 42-44 meter høje gittermaster tværs gennem mine matrikler og Djurslands 4 ådale. Energistyrelsen havde godkendt masteprojektet i strid med elforsyningsloven i 1992. Projektet blev opgivet i foråret 1999 efter voldsomme protester, støttet af adv. Uffe Baller (H).
- Repræsentantskabsmedlem i NRGi siden 2002
- Næstformand i foreningen [Bevægelsen for Miljøvenlig Eltransmission](#)
- Webmaster for hjemmesiden [elijorden.dk](#)
- Bestyrelsesmedlem i Landsforeningen for elkabler i jorden
- Matematisk-fysisk student. Lærereksamen, matematik som linjefag
- Advokatfirmaet DAHL v. Helle Carlsen (H), tidligere masteramt og med speciale i miljøet.

Hele processen med Anholt Havmøllepark bliver mast igennem og minder om en enevældig beslutningsproces.

Med en opsplittning af et så omfattende anlæg med så store indgreb i naturen og som kun tillader en VVM på selve havmøllerne, giver vi afkald på en demokratisk beslutningsproces og vore demokratiske principper. Når systemet ikke tillader en åben diskussion, så vil vi samtidig give afkald på muligheden for at undgå de værste fejltagelser.

Jeg har mange gange søgt om aktindsigt og Ombudsmanden har ligeledes ringet til Energistyrelsen, men intet sker. Det gør mig frustreret, at end ikke Energistyrelsen vil udlevere aktindsigt i en sag, som jeg direkte er involveret i.

Det er en uskik, at et monopol kan ryste argumenter frem som: Transitkablerne ikke har nok kapacitet, graveskader for at undgå at genbruge et allerede etableret tracé, kablerne allerede bliver brugt, uden at have det dokumenteret. Argumenterne kendes til hudløshed fra tidligere transmissionssager.

Det her er ikke godt nok. Vi lever altså ikke i en tid, hvor "Energinet.dk ved bedst".

Det her er en sag, jeg ikke kan komme til bunds i og en sag som ikke interesserer byrådsmedlemmerne i Norddjurs Kommune, bortset fra bare at stemme ja til "far Energinet.dk ved bedst".

Vi søger hjælp til, at VVM-bekendtgørelsen og Havmøllehandlingsplan 2008 efterleves, samt folketingsbeslutningen om at bruge de ledige transitkabler 2 x 170 kV-kabler på 438 MW fra Åstrup (Grenaa) til Trige (Århus) efterleves.

Venlig hilsen

Sigrid Bluhme (berørt af kabelprojektet, gårdejer)

Bisidder: Finn Lorenzen / Poul Erik Morthensen