Skindbjerg Ådal, den 5. januar 2009

Til Energinet.dks bestyrelse:

Niels Fog formand
Birgitte Kjær Ahring
Erik Dahl
Niels Arne Gadegaard
Poul Erik Morthorst
Peter Møllgaard
Birgitte Nielsen
Hans Schiøtt
Søren Dupont Kristensen
Carl Erik Madsen
Berit Schilling

Kabelforbindelsen, der skal tilslutte havvindmølleparken ved Anholt

Energinet.dk har fået til opgave at stå for ilandføringsanlægget fra havmøllerne mellem Djursland og Anholt.

Der har været afholdt et borgermøde i marts i år og den 16. december 2009 var sidste frist for indlevering af forslag og ideer til ilandføringsanlægget.

Energinet.dk, ved Jens Christian Hygebjerg, ønsker ikke at benytte det allerede nedgravede tracé med 2x170 kV kabler fra år 2000 mellem Åstrup og Mesballe med begrundelsen, *'men af hensyn til eventuelle graveskader mv. vil det være en for stor risiko at have kablerne til at løbe parallelt på denne strækning'*. I stedet ønskes at etablere et helt nyt og længere tracé få kilometer nordligere end tracéet fra år 2000. Det skal bemærkes, at Grenaas forsyningssikkerhed alene klares med 3x60 kV. Grenaas behov er 33 MW.

Da Energinet.dk ikke har villet/kunnet komme med dokumenterede tal på, at der er behov for endnu et nyt kabel og fordi miljøreglerne tilsidesættes ved at etablere endnu et transitvekselstrømstracé i en unik og uberørt natur, har jeg tillige med naboer og genboer meddelt Energinet.dk, at de ingen adgang har til vore matrikler, hvilket Jens Christian Hygebjerg ikke vil respektere ud fra følgende antagelse: At "Energinet.dk har hjemmel i loven til at ekspropriere til de aktuelle anlæg".

Anbefalingerne fra EA Energianalyse om at bruge HVDC til ilandføring af havmøllestrøm ønsker Jens Christian Hygebjerg heller ikke at efterleve.

Miljø- og Energiministeren besvarede den 2. juni 1998 spørgsmål, der blev stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg:

Spørgsmål 126
”Kan et distributionsselskab ekspropriere til nye linjeføringer uden at kunne dokumentere et reelt behov?”

Svar:
”Nej. Ifølge Lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel kan boligministeren, når almenvellet kræver det, tillade ekspropriation til anlæg for produktion, transmission og distribution af elektricitet.”

Jeg er bekendt med, at behovet for den senere KONTEK-forbindelse IKKE kunne dokumenteres med tørre tal og derfor var den sjællandske systemansvarlige Elkraft nødt til at gennemføre den 116 km lange transitstrækning med et nedgravet 400 kV jævnstrømskabel. Med henvisning til bl.a. dette eksempel har en gruppe borgere på Djursland til sinds at afprøve Grundlovens § 73 ved domstolene, idet Energinet.dk ikke har kunnet/villet dokumentere, at det tjener almenvellet at etablere et nyt transitvekselstrømstracé, når henses til, at der allerede eksisterer et uudnyttet anlæg, som kan transportere den planlagte producerede strøm fra havvindmølleparken.

Med baggrund i overstående vil jeg bede hver enkelt bestyrelsesmedlem tage stilling til Jens Christian Hygebjergs udtalelse om, at "Energinet.dk har hjemmel i loven til at ekspropriere til de aktuelle anlæg".

Er dette udsagn noget du i din egenskab af bestyrelsesmedlem i Energinet.dk kan stå inde for?

Kan/vil du som bestyrelsesmedlem i Energinet.dk stå inde for, at der gennemføres transitforbindelser i Jylland uden at behovet er dokumenteret?

Med venlig hilsen
Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45
8500 Grenaa
www.elijorden.dk

Det enkelte bestyrelsesmedlems svar vil tilgå advokatfirmaet:

DAHL
v. Helle Carlsen (H)
Kongensgade 70
6700 Esbjerg