Dong Energy kommer til at tjene fedt på Anholt-park

Anholt Havmøllepark ser ud til at blive en rigtig god forretning for Dong Energy. Kontrakter på fundamenter og møller er langt billigere end forudsat i analyse forud for udbuddet, påpeger enhedslistens Per Clausen.

Af Sanne Wittrup, torsdag 11. aug 2011 kl. 14:53

Anholt Havmøllepark ser på forhånd ud til at kunne blive en endog meget god forretning for Dong Energy – og en unødigt dyr fornøjelse for forbrugerne.

Dong Energy bød som de eneste på at bygge den 400 MW store havmøllepark til en rekordhøj pris, som politikerne valgte at acceptere. Dog efter at et konsulentfirma havde blå-stemplet prisen.

Men nu ser det ud til, at omkostningerne ved at bygge parken langt fra bliver så store som forventet. Det fremgår af en række spørgsmål fra Enhedslistens Per Clausen til klima- og energiminister Lykke Friis.

»Jeg har samlet oplysninger forskellige steder fra, fordi jeg mener, at det er vigtigt, at vi får klarhed over, om Anholtparken har været for dyr, så vi kan undgå gentagelser næste gang vi skal bygge nogle havmøller,« siger han.

Fundamenterne halvt så dyre

Ifølge Per Clausen bliver fundamenterne kun halvt så dyre som konsulentfirmaet Ernst og Young vurderede i blåstemplingen af Dongs bud i juni sidste år.

Ernst & Young anslog her en rimelig fundamentspris til 6,272 millioner kroner pr. installeret MW via sammenlignelige projekter. Men Dong Energy indgik i december 2010 en kontrakt med MT Højgaard på fremstilling og montage af fundamenterne til parken til en pris på bare 3,25 millioner kroner pr. MW. Altså halv pris.

Samtidig var netop de svære vilkår for etablering af fundamenterne noget at forklaringen på, at havmølleparken blev markant dyrere end for eksempel Rødsand 2, der kostede 63 øre pr. kWh for forbrugerne.

Møllerne købt på tilbud

Også selve vindmøllerne til Anholtparken er prissat for højt i analysen, mener Per Clausen. Her står de til omkring 13,223 millioner kroner pr. installeret MW.

I realiteten er møllerne meldt ud til at være Siemens-møller af 3,6 MW typen, som Dong Energy har købt rigeligt af i en stor rammeordre. Konkret 500 stk. til en samlet pris på over 15 milliarder kroner, hvilket giver 8,3 mio. kroner pr. installeret MW vindmølleeffekt.

Det vil sige, at møllerne sandsynligvis er omkring fem millioner kroner billigere pr. MW end Ernst & Young-analysen anslog. Dog skal noget af denne difference bruges til installation af møllerne.

Minister glider af

Klima- og energiminister Lykke Friis (V) afviser at kommentere prissammenligningerne og henviser til, at hun ikke kender til de konkrete kontrakter. Bortset fra at hun – fejlagtigt – svarer, at MT Højgaards pris ikke omfatter installation af fundamenterne. Hvilket den altså gør.

I stedet svarer ministeren:

»Etablering af store havmølleparker i Danmark sker efter udbud, således også Anholt Havmøllepark, hvor afregningsprisen blev fastlagt i forbindelse med, at et flertal i Folketinget vedtog det afgivne bud. Afregningsprisen er således markedsprisen for netop den park, udbudt på netop det tidspunkt og med netop de opstillede vilkår for udbuddet.«

Det svar er Per Clausen langt fra tilfreds med:

»Jeg synes, ministerens svar er en trækken-på-skulderen, der afslører, at vi kan risikere at komme i samme situation igen ved næste udbud og dermed betale alt for meget for den vedvarende energi,« siger han.

Politikerne bærer ansvaret - ikke Dong

Han peger i sine spørgsmål på adskillige analyser, som viser, at et rimeligt niveau ligger på en pris på 50-60 øre pr. kWh i stedet for 1,05 krone pr. kWh.

»Jeg synes ikke, at man kan dadle Dong Energy i denne sag. De er sat til at tjene så mange penge som muligt, og det prøver de så på. Det er politikerne, der har hovedansvaret for at have godkendt parken til den høje pris og for at have de gældende betingelser for Dong Energy,« siger han.