

Skindbjerg Ådal, den 12. februar 2012

Sikkerhedsstyrelsen
Helle Quvang Silberg
Nørregade 63
6700 Esbjerg
E-mail: hqs@sik.dk

Aktindsigt i 170 kV landkablerne Mesballe - Åstrup

Aktindsigt i en sammenlignelig sag til landkablet til Anholt Havmøllepark
Supplerende aktindsigt ønskes i de manglende dokumenter, som omtales i ekspropriationssagen.

For god ordens skyld skal nævnes, at i retssagen om et det ulovlige 245 kV landkabel til Anholt Havmøllepark, hvor Sikkerhedsstyrelsen har medvirket til ekspropriationsprocessen hos 9 lodsejere, er netop ansøgningen og godkendelsen til Mesballe - Åstrup kablerne medtaget som bilag. Derfor er det af stor vigtighed at få aktindsigt i de manglende dokumenter, så intet fejes ind under gulvtæppet.

Tak for Deres mail af 7. februar 2012 kl. 13:07 som svar på min anmodning om aktindsigt af 23. januar 2012.

Det fremgår af aktindsigten, at Elektricitetsrådet, nu Sikkerhedsstyrelse, i skrivelse af 17. marts 2000 indstiller til By- og Boligministeriet, at der kan eksproprieres hos 2 lodsejere, der ikke ønsker at indgå et frivilligt forlig med bygherren, Midtjyske Net.

I aktindsigten *0 (1) - Oplysninger i Sikkerhedsstyrelsens besiddelse* omtales dokumenter, der ikke alle findes vedhæftede.

I brev af 2. juni 2000 fra Elektricitetsrådet til By- og Boligministeriet omtales Midtjyske Nets ansøgning af 9. marts 2000 om tilladelse til ved ekspropriation at nedlægge et 150 kV kabel hos 2 lodsejere. Begrundelsen for kabellægningen er, at ledningen skal forøge forsyningssikkerheden på Djursland.

Jeg kan ikke finde dokumentet af 9. marts 2000 og det bedes eftersendt som mail.

Endvidere hedder det i brevet af 2. juni 2000, at sagen har været behandlet i Elektricitetsrådets forsamling, hvor der på grundlag af ovenstående var enighed om at indstille til By- og Boligministeriet, at der gives Midtjyske Net ekspropriationsbemyndigelse i overensstemmelse med ovenstående.

Jeg kan ikke finde dokumentet, der refererer mødet i Elektricitetsrådets forsamling.
Hvis Sikkerhedsstyrelsen nægter at udlevere dette **vitale dokument** i aktindsigtsbegæringen bedes følgende spørgsmål besvaret:

1. Hvem deltog i mødet?
2. Var der enighed om at indstille til en ekspropriation hos de 2 lodsejere?
3. Hvem ønskede ikke at indstille til en ekspropriation hos de 2 lodsejere?
4. Blev det diskuteret, at behovet for kablerne ikke var dokumenteret at skulle bidrage til forsyningssikkerheden af Djursland, hverken i ansøgningen af 2. juli 1999 eller i godkendelsen af 12. oktober 1999 ?
5. Blev det diskuteret, at regningen for nye kabler bare blev tørret af hos elforbrugerne og at kablerne var inderligt overflødige?

6. Blev det diskuteret, at den teknologiske udvikling kunne gøre kablerne umoderne/overflødige inden en evt. Anholt Havmøllepark blev realiseret?
7. Hvor længe varede mødet?
8. Hvad blev mere diskuteret ?
9. Blev det diskuteret, at **Eltra i brevet af 7. maj 1999** frasagde sig ethvert ansvar for, at kablerne skulle bidrage til forsyningssikkerheden på Djursland med ordene:
*"Vi gør for god ordens skyld opmærksom på, at aftalen om kabellægninger på Djursland er en del af en **samlet aftale**, hvor både Århus Amt og Nordjyllands Amt udarbejder sin del af regionsplantillægget for 400 kV-ledningen Vendsysselværket- Trige" ?*

I aktpart 9 nævner Elektricetetsrådet i skrivelse af 15. juni 2000 et brev af **5. juni 2000 fra Niels Kirkegaard Knudsen, som er videresendt til By- og Boligministeriet.**

Jeg ønsker aktindsigt i nævnte brev fra Niels Kirkegaard Knudsen.

Jeg noterer mig, at Elektricetetsrådet i et brev af 2. juni 2000 til By- og Boligministeriet om ekspropriationsansøgningen til et 150 kV kabel fastholder, at "Ledningen skal anvendes til at forøge forsyningssikkerheden på Djursland. Ansøgningen med bilag er vedlagt".

Jeg ser frem til en velvillig og hurtig aktindsigt i de ønskede bilag.

Venlig hilsen
Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45
8500 Grenaa