

Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45
8500 Grenaa

1. marts 2012
J.nr. 229-10-00020
HQS

Afgørelse vedrørende anmodning om aktindsigt

Du har i e-mail af den 12. februar 2012 i tilknytning til din tidligere aktindsigtssag i ekspropriationssagen vedrørende forbindelsen Mesballe-Åstrup anmodet om aktindsigt i ”dokumentet, der refererer mødet i Elektricitetsrådets forsamling”.

Ud fra oplysningerne i din e-mail har Sikkerhedsstyrelsen lagt til grund, at du er interesseret i at få aktindsigt i referatet af mødet, hvor Elektricitetsrådet har behandlet ekspropriationssagen vedrørende med forbindelsen Mesballe-Åstrup.

Sikkerhedsstyrelsen har nu truffet afgørelse vedrørende din anmodning om aktindsigt.

Sikkerhedsstyrelsen træffer afgørelse om aktindsigt i medfør af offentlighedslovens regler, og du har i henhold hertil som udgangspunkt ret til at blive gjort bekendt med dokumenterne, bortset fra de undtagelser der følger af offentlighedslovens §§ 7 – 14.¹

I henhold til offentlighedslovens § 7 omfatter retten til aktindsigt ikke en myndigheds interne arbejdsdokumenter.

Det er Sikkerhedsstyrelsens konkrete vurdering, at dokumenterne, som er tilknyttet Elektricitetsrådets forhandlinger, har karakter af interne arbejdsdokumenter, hvorfor de som udgangspunkt er undtaget fra retten til aktindsigt.

I henhold til offentlighedslovens § 4, stk. 1, 2. pkt. er der mulighed for at give aktindsigt i videre omfang, med mindre andet følger af reglerne om tavshedspligt mv. Idet dokumenterne ikke indeholder fortrolige oplysninger, vurderes det, at der er mulighed for at give aktindsigt efter princippet om meroffentlighed.

Sikkerhedsstyrelsen kan derfor imødekomme din ansøgning om aktindsigt.

SIKKERHEDSSTYRELSEN

Nørregade 63
6700 Esbjerg

Tlf 33 73 20 00
Fax 33 73 20 99

sik@sik.dk
www.sik.dk
CVR-nr. 27 40 31 23

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

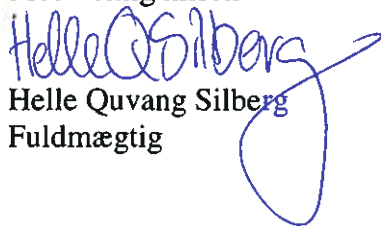
¹Jf. Offentlighedslovens § 4, stk. 1.

Dokumenterne, som vedlægges, er:

- Oversigt over Elektricitetsrådets medlemmer samt punktet, hvor ekspropriationssager behandles, fra referat af to møder i Elektricitetsrådet.
- Elektricitetsrådets skrivelse til medlemmerne i forbindelse med den skriftlige behandling, samt bilagene hertil. I henhold til telefonsamtale dags dato medsendes det allerede fremsendte ikke.
- Skrivelse fra Landbrugsrådet med bemærkninger.

Sikkerhedsstyrelsens afgørelse om aktindsigt kan påklages Erhvervs- og Vækstministeriet, Slotsholmsgade 10-12, 1216 København K.

Med venlig hilsen



Helle Quvang Silberg
Fuldmægtig

IRL/A

**Referat
af
Elektricitetsrådets møde den 12. april 2000**

Tilstedeværende medlemmer:

Tage Dræbye
Leif Jensen
Jens Astrup Madsen
Kaj Fischer Madsen (til pkt. 4)
Hans Carl Nielsen
Linda Nielsen (fra pkt. 2d.)
Søren Rathmann (fra pkt. 2f)
Jens Rosbjerg
Henning Schmidt-Petersen
Allan Schneidermann (til pkt. 4)
Vibeke Vinten (fra pkt. 2d – pkt.5)
Henrik Weldingh

Ikke tilstedeværende medlemmer:

Asger Bruun-Christensen
K.O. Andersen.
Mogens Dam-Andersen
Ann Lehmann Erichsen
Bodil Olai Hansen
Jytte Kaad Jensen

Øvrige tilstedeværende:

Christian Jarby
Charlotte Friis
Per Rømer Kofod
Inger R. Ludvigsen (sekretær)

Dagsordenen blev godkendt.

ad pkt. 1

Ref. af ER-møde den 7. februar 2000.

Referatet blev godkendt.

l) Ekspropriationer.

Inger R. Ludvigsen oplyste, at der i øjeblikket er 2 ekspropriationssager til behandling i sekretariatet. Det drejer sig om en 400 kV luftledning, der omfatter 14 lodsejere. Der foreligger et regionplantillæg, der er godkendt af miljø- og energiministeren, og protesterne drejer sig enten om erstatningens størrelse, eventuel kabellægning af ledningen eller om ledningen overhovedet er nødvendig. Hun foreslår, at der udarbejdes et notat, der redegør for sagen, og at der på det grundlag sker en skriftlig høring. Under den efterfølgende drøftelse var det et væsentligt spørgsmål fra medlemmerne at få en nærmere redegørelse for Rådets rolle i ekspropriationssager. Notatet skal derfor også indeholde en sådan redegørelse.

Den anden sag drejer sig om et 150 kV kabel, hvor 2 lodsejere på den 28 km lange strækning ikke har villet indgå aftale. Der er endnu ingen reaktion fra lodsejerne. Sagen sendes til skriftlig afgørelse på normal måde.

Proceduren blev tiltrådt og orienteringen blev taget til efterretning.



Til Rådsmedlemmerne

Dato 4. maj 2000

J.nr. 251-00025 2000

Sagsbehandler Niels Rotne/lk

Ekspropriationssag

Som vedtaget på sidste Rådsmøde sendes 2 ekspropriationssager til skriftlig kommentering. Bemærkninger hertil bedes fremsendt **inden 15. maj 2000**, evt. på e-mail nr@elraadet.dk.

Den ene sag er en 400 kV luftledning fra Endrup til Vejen, hvor der er 14 lodsejere, som Eltra ikke har kunnet opnå enighed med. Den anden er et 150 kV kabelanlæg fra Mesballe til Åstrup, hvor der er 2 lodsejere, som Midtjyske Net ikke har kunnet opnå enighed med.

Der er for begge sager vedlagt ansøgning, kommentarer fra lodsejerne, elselskabets bemærkninger hertil samt en indstilling.

Desuden er der, som besluttet på Rådsmødet, vedlagt en redegørelse for Rådets rolle i ekspropriationssager.

Med venlig hilsen

Niels Rotne

Afdelingsingeniør

NOTAT

Ekspropriationsansøgning til fremføring af et 150 kV kabel, Mesballe – Åstrup.

I forbindelse med nedlægning af et 150 kV kabel fra Mesballe til Åstrup på Djursland har Midtjyske Net ikke kunnet opnå enighed med 2 lodsejere. Der er indgået skriftlig aftale med de øvrige lodsejere. Desuden foreligger der godkendelse fra alle relevante myndigheder.

Ansøgningen er vedlagt med diverse kort.

Vi har skrevet til de 2 lodsejere og efter 5 uger har vi ikke fået svar fra nogle dem.

På baggrund af, at de ikke har svaret og at kabelet næppe kan genere, mener jeg at Rådet bør indstille til By- og Boligministeriet at Midtjyske Net får den ønskede ekspropriationstilladelse.

Niels Rotne

19. april 2000

Ekspropriation

Boligministeren kan når almenvellet kræver det, tillade ekspropriation til anlæg for produktion, transmission og distribution af elektricitet.

Ansøgningen om tilladelse til at opnå ekspropriation sendes til Elektricitetsrådet. Ved fremsendelsen til Rådet er det en forudsætning, at elselskabet har opnået alle de normale tilladelser fra det offentlige, som kræves til etableringen af det pågældende elanlæg, fx godkendelse af anlægget fra Energistyrelsen og godkendelser fra amter og kommuner.

Når Elektricitetsrådet har modtaget ansøgningen, bliver den gennemgået, og der bliver anmodet om eventuelle yderligere oplysninger, hvis dette er nødvendigt. Derefter bliver lodsejerne anmodet om en udtalelse, og hvis der kommer en reaktion fra lodsejerne, bliver den sendt til udtalelse hos elselskabet.

Hvis der er særlige problemer i sagen, kan der eventuelt blive tale om en besigtigelse, inden sagen går videre til behandling i Elektricitetsrådet. Derefter udarbejdes en indstilling til Boligministeriet. Hvis ekspropriationsansøgningen anbefales og Boligministeren er enig, sendes sagen derefter til kommissarius, der foretager den egentlige ekspropriationsforretning.

Elektricitetsrådets rolle i denne forbindelse kan være lidt svær at fastlægge helt præcist. Som udgangspunkt har vi 2 opgaver.

Vi skal kontrollere, at der ikke er tekniske problemer i sagen.

Vi skal foretage en vurdering af om grundlovens krav om, at almenvellet skal ligge til grund for projektet, er opfyldt.

Den første opgave er aktuel ved alle anlæg, mens den sidste opgave kun er aktuel i de tilfælde, hvor der ikke allerede foreligger en tilladelse fra Energistyrelsen til at etablere anlægget. Energistyrelsen skal give tilladelse ved alle anlæg over 100 kV. I disse tilfælde har Energistyrelsen vurderet om der er et reelt behov for anlægget, og har også dermed taget stilling til at almenvellet kræver anlægget. Vores opgave er derfor især koncentreret om anlæg under 100 kV.

Det er både for store og små anlæg første gang, at lodsejeren har mulighed for at kommentere detaljerne i sagen over for en offentlig myndighed, og dermed første gang, hvor en offentlig myndighed kan tage stilling til, om anlægget af en eller anden grund er særligt byrdefuldt for

lodsejeren. For de overordnede ledninger vil der normalt foreligge en lokalplan eller lignende, hvor anlægget som helhed har været ude til offentlig høring, men der har næppe været mulighed for at drøfte placering af master og den præcise linieføring. Vi har i enkelte tilfælde kunnet hjælpe lodsejerne med små ændringer af tracé eller masteplacering.

Når ekspropriationssagerne ligger hos os, er det nærmest af historiske grunde. Ekspropriationsbemyndigelsen findes i dag stadig i Stærkstrømsloven, men kunne egentlig med rimelighed flyttes til Elforsyningsloven. Sagerne medfører en meget begrænset belastning af sekretariatet, og vi har derfor ikke følt os foranlediget til at udfolde større bestræbelser for at få flyttet opgaverne.

Niels Rotne

Inger Ludvigsen

1. maj 2000



LANDBRUGSRAADET

Niels Rotne
Elektricitetsrådet
Gothersgade 160,
1123 København K

18. maj 2000
JA
Tlf 33145672
Fax 33149574
ja@landbrug.dk

INDGÅET
22. MAJ 2000
ELEKTRICITETSRAADET

Vedr.: Bemærkninger til ekspropriationssager

I forlængelse af det fremsendte materiale om ekspropriationssag i forbindelse med etablering af en 400 kV luftledning fra Endrup til Vejen og ekspropriationssag i forbindelse med etablering af et 150 kV kabelanlæg fra Mesballe til Åstrup, jævnfør skrivelse fra Elektricitetsrådet af den 4. maj 2000 (j. nr. 251-00025 2000), skal Landbrugsraadet anføre følgende i relation til etablering af luftledningen fra Endrup til Vejen:

Det er vor principielle holdning, at ledningen bør placeres som et jordkabel. Herved ville man kunne undgå den gene, herunder drifts- og udsigtsgene, som de berørte lodsejere vil få ved den foreslåede luftledning. Et jordkabel har også en række andre fordele i forbindelse med vedligeholdelse m.v., og er for os at se helt klart fremtidens teknik ved den slags linieføringer, hvilket orkanen i december 1999 var et godt eksempel på.

Et jordkabel ville endvidere også være i overensstemmelse med de ønsker, der har været herom hos lokalbefolkningen, herunder de berørte lodsejere, og det vil vel være naturligt at tage behørigt hensyn til disse i sådan sager.

Af de fremsendte materiale er det for os svært at se, om behovet for en 400 kV ledning er undersøgt tilstrækkeligt samt dokumenteret og hermed kan retfærdiggøre en sådan. Det er meget vigtigt, at der bliver foretaget en grundig analyse heraf, og at det klart kan dokumenteres, at behovet er tilstede før der træffes beslutning herom.

Endvidere har vi også ud fra det foreliggende materiale svært ved at give en vurdering af de mere specifikke problemstillinger, der er rejst i relation til de enkelte lodsejere.

Landbrugsraadet har ingen bemærkninger til den anden sag, der vedrører kabelanlægget fra Mesballe til Åstrup.

Med venlig hilsen



Jens Astrup Madsen

IRL/A

**Referat
af
Elektricitetsrådets møde den 14. juni 2000**

Tilstedeværende medlemmer:

Asger Bruun-Christensen
Keld Ove Andersen.
Mogens Dam-Andersen
Tage Dræbye (formand)
Ann Lehmann Erichsen
Bodil Olai Hansen
Jytte Kaad Jensen
Leif Jensen
Kaj Fischer Madsen (fra pkt. 2d)
Hans Carl Nielsen (fra pkt. 2d)
Linda Nielsen
Henning Schmidt-Petersen
Allan Schneidermann (fra pkt. 2d – pkt. 7.)
Henrik Weldingh

Ikke tilstedeværende medlemmer:

Jens Astrup Madsen
Søren Rathmann
Jens Rosbjerg
Vibeke Vinten

Øvrige tilstedeværende:

Christian Jarby
Charlotte Friis
Per Rømer Kofod
Inger R. Ludvigsen (sekretær)

Dagsordenen blev godkendt.

ad pkt. 1

Ref. af ER-møde den 12. april 2000.

Referatet blev godkendt.

h Ekspropriationssager, (j. nr. 251-00025 og j.nr. 251-00026).

Der har været sendt 2 ekspropriationssager i cirkulation og begge sager er nu videresendt til ministeriet.

Det drejer sig dels om 150 kV kabel Mesballe - Åstrup hvor alle var enige om at anbefale ekspropriation, og dels 400 kV luftledning Endrup - Vejen, hvor det store flertal gik ind for ekspropriation. Astrup Madsen havde dog i denne sag protesteret både under hensyn til, at han fandt, at ledningen burde fremføres som kabel, hvis den skulle fremføres, men samtidig rejste han spørgsmålet om, hvorvidt ledningen overhovedet var nødvendig. Dette havde fået formanden til at rejse nogle spørgsmål om, hvad det var for spørgsmål vi overhovedet undersøgte i en sådan sag. Inger R. Ludvigsen bemærkede, at der i den konkrete sag forelå en meget grundig gennemgang i Energistyrelsen af, om ledningen overhovedet var nødvendig, så det vil vi normalt ikke beskæftige os med. Desuden forelå der en regionalplan for området (i visse tilfælde desuden en lokalplan) så også selve traceet er der meget begrænsede muligheder for, at vi kan blande os i.

Formanden foreslog, at vi tager spørgsmålet om vores behandling af ekspropriationssager op på næste møde bl.a. på baggrund af det generelle notat, der var udsendt ved cirkulationen, således at vi kan få fastlagt, hvilke emner vi kigger på, og hvilke vi ikke behandler, så længe vi fortsat har hjemmelen til at behandle disse sager.

Christian Jarby bemærkede, at spørgsmålet er på dagsordenen til statusmødet med ministeriet fredag.

Herefter blev orienteringen taget til efterretning.