

Til Fagpressebureauet.

Vi skal lægge mærke til, at svaret kommer fra den myndighed, der senere skal godkende transitforbindelsen. Vi har ingen uvildig undersøgelse af Energinet.dks "beregninger"!! Vi kan heller ikke få Energinet.dks "beregninger" at se. Vi har kun Energinet.dks udtalelser.

Vi skal derfor henholde os til de data, der er udlevet af NKT og som i 1999 solgte 2 stykker 170 kV jordkabler til Midtjyske Net A/S. Disse kabler blev i år 2000 lagt i jorden fra en nyopført 150/60 kV station Åstrup ved Grenaa til 150/60 kV station Mesballe med videre forbindelse af 2 x 400 MW til Trige.

Vi har fået aktindsigt i brugen af disse kabler: De har ALDRIG været brugt, de har ligget 8 år i jorden uden at der har været sat spænding til kablerne. Først 3 dage efter det energipolitiske forlig, den 24. februar 2008, blev der sat prøvespænding til kablerne og der var hul igennem. Vi har også fået aktindsigt fra det forsyningspligtige selskab på Djursland, der godtgør, at de 2 stykker 170 kV jordkabler aldrig har været i brug. Der ligger ikke mindre end 438 MW, som ingen bruger og som skulle bruges til Anholt Havmøllepark, der nu bygges.

## **Griskhed ligger bag Energinet.dks ønske om at undgå at skulle bruge de 2 ubenyttede 170 kV jordkabler med en effektoverførsel på 438 MW til 162 mio. kr.**

Forklaring:

I 2007 blev ilandføringskablet (170 kV kabel med en effektoverførsel på 219 MW) fra Horns Rev 2 til staton Endrup etableret af Energinet.dk. Men så starter der et sandt rivegilde om, hvilket transmissionselskab der fremover skal have lov til at bruge kablet og dermed også få indtægten ved fremover at transportere strømmen i land fra Horns Rev 2 havmøllerne ind til 400/150 kV station Endrup.

Vestjyske Net A/S har transmissionsbevilling i 20 år til 150 kV-nettet (=170 kV-kabler) i området, og de vil selvfølgelig ikke frivilligt aflevere et guldæg og dermed på sigt deres egen eksistensberettigelse. **Derfor skriver Energinet.dk til Energistyrelsen og beder Energistyrelsen (den myndighed, der er den godkendende instans til anlæg over 100 kV) om at ændre lovgrundlaget om transmissionsbevillingen.**

Uanset hvad Energistyrelsen beslutter at svare, så vil enten Vestjyske Net A/S eller Energinet.dk føle sig forurettet. Energistyrelsen vælger at lade parterne prøve at tale sig til rette. Energinet.dk, som etablerede anlægget, fik ikke transmissionsbevillingen og dermed transitindtægterne.

Energinet.dk vil selvfølgelig ikke komme i sådan en situation igen. Derfor er der ifølge Energinet.dk kun én mulighed for at føre strømmen i land fra Anholt Havmøllepark, og det er gennem en spænding, som Energinet.dk fremover får transitindtægterne fra. Derfor skal spændingen være mere end 170 kV og Energinet.dk vælger at indføre en helt ny og uprøvet spænding på dansk grund: 220 kV.

Med sådan en udokumenteret påstand om, at de fuldstændig ubenyttede 2 stykker 170 kV kabler ikke duer/ må bruges til ilandføring, fordi transmissionsbevillingen så tilhører Midtjyske Net A/S, må man spørge, om Energistyrelsen ikke har et habilitetsproblem?

Det kan derfor ikke udelukkes, at Energistyrelsen, som godkendende myndighed, er **INHABIL** med henvisning til Energinet.dks påberåbelse om at ville råde over en transmissionsbevilling til 170 kV landkablet fra Horns Rev 2.

Energistyrelsens praksis er godkendelse af ALLE ansøgninger fra Energinet.dk/ de systemansvarlige, og her er det underordnet om behovet er dokumenteret som en ellers ufravigelig forudsætning for et kabel- eller et luftledningsprojekt. Energistyrelsen godkender alle ansøgninger fra den systemansvarlige ( Energinet.dk, Midtjyske Net A/S etc.)!!!

*SKYLDEN peger først og fremmest på de politikere og de ministerier, der blåstempler alle disse unødvendige investeringer.*

De danske elforbrugere og lodsejerne betaler prisen.

Kommunerne har behandlet ét projekt: Energinet.dk's.

Projektet til 1,3 mia. kr. har ikke været VVM behandlet.

Processen med sagsbehandlingen har ikke kunnet sendes til en klagemulighed som eks. Naturklagenævnet. Ingen politikere eller myndigheder har interesseret sig for de ubenyttede to 170 kV transittkabler.

Grundlovens § 73 er lodsejernes eneste værn mod magtfuldkommenheden hos politikerne, monopolet

Energinet.dk og Energistyrelsen.

Venlig hilsen  
Sigrid Bluhme  
Skindbjergvej 45  
8500 Grenaa

Transitramt af et ulovligt 400 kV- luftledningsanlæg i 1998 og af et udokumenteret og overflødigt 220 kV jordkabel i 2010

Modtog en hædersbevisning i 2001 for at få omgjort det udokumenterede og godkendte 400 kV-masteprojekt fra 1998.

| ----- Original Message -----

**From:** [Fagpressebureauet](#)

**To:** [Sigrid Bluhme](#)

**Sent:** Sunday, December 12, 2010 12:17 AM

**Subject:** Energiministersvar 081210 om nettilslutning til Anholt Havvindmøllepark /Djørup 12-12-10

**Modtaget 8 XII 2010:**

Energipolitisk Udvalg har i brev af 10. november 2010 stillet mig følgende spørgsmål

19 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 19, EPU alm. del:**

"Ministeren bedes kommentere det materiale, udvalget modtog i forbindelse med foretræde

af en deputation om 'Nettilslutningen til Anholt Havvindmøllepark' den 9. november

2010, jf. EPU alm. del - bilag 42 og 48."

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der svarer følgende, hvortil jeg skal

henholde mig:

"Energinet.dk har, som det fremgår af henvendelsen, fået pålæg om at tilslutte havvindmølleparken

ved Anholt. Pålægget siger ikke noget om, hvor tilslutningen skal

finde sted, eller hvor ledninger skal placeres. Men det fremgår af pålægget, at

såfremt

Energinet.dk vælger et anlæg på 150 kV eller mindre, er Midtjyske Net ifølge sin bevilling forpligtet til at etablere de landfaste dele af ilandføringsanlægget. Midtjyske

Net har derfor også været inddraget i den indledende planlægning af projektet.

Energinet.dk har gennemført grundige analyser af samtlige tilslutningspunkter i området.

De to teknisk og økonomisk bedste løsninger var en 150 kV og en 220 kVforbindelse

med ilandføring nord for Grenå. På baggrund af udbud af kabel-entreprise

for såvel 150 kV og 220 kV har Energinet.dk besluttet at søge om en 220 kV forbindelse.

Det fremgår yderligere af Energinet.dk's fremsendte beslutningsgrundlag, at det er den billigste løsning.

Anvendelse af de eksisterende kabler er blevet undersøgt. Energinet.dk fremhæver,

at de **eksisterende kabler ikke kan anvendes, fordi net-beregninger viser, at der ikke**

**er tilstrækkelig overførselskapacitet i forbindelserne**. Hertil kommer spændingsvariationer

som følge af de store mængder vindkraft, der skal transmitteres gennem forbindelsen.

Energinet.dk har erfaringer med denne problemstilling fra tilslutning af Nysted

havmøllepark på Lolland. Disse kan afhjælpes ved etablering af en kompensationsenhed

(SVC). Energinet.dk har skønnet, at en sådan løsning ikke ville være billigere end det ansøgte projekt.

Den konkrete linjeføring af forbindelsen er fastlagt i planprocessen, som de tre involverede

kommuner er ansvarlige for. Norddjurs Kommune har i sin sammenfattende redegørelse i forbindelse med miljøvurdering af projektet anført følgende:

”Der har i planprocessen været undersøgt alternative linjeføringer og ilandføringssteder

for kablet. Ved den nærmere planlægning er den fremlagte løsning

valgt af hensyn til landskabsværdier, naturværdier, byudvikling og boliger, fortidsminder

samt arkæologiske fund og interesseområder. Der har også indgået

nødvendige tekniske og samfundsøkonomiske hensyn til anlæggets etablering og drift.

Et forslag om placering i et eksisterende 150 kV-tracé er fravalgt på grund af tekniske problemer ved en placering af to kabelsystemer sammen. Hvis der opstår

problemer med det ene kabelsystem vil det kræve, at det andet system må afbrydes - det vil kunne medføre forsyningsproblemer for hele Djursland.

Der er nærmere redegjort for disse forhold i miljørapporten.

Den løsning, som er valgt, er den linjeføring, hvor det i videst mulige omfang er

muligt at tilgodese ovennævnte miljøhensyn samt tekniske og samfundsøkonomiske

hensyn til anlæggets etablering og drift.”

Spørgsmålet om placering af tracéet er allerede behandlet i planprocessen, som blev

afsluttet i sidste uge for den sidste af de tre involverede kommuner.

Klima- og Energiministeriet har anmodet Energistyrelsen om at behandle Energinet.

dk's ansøgning og udarbejde en indstilling til afgørelse. Ansøgningen er p.t. under

behandling i Energistyrelsen. Det fremsendte materiale vil indgå i den videre sagsbehandling.”

Med venlig hilsen

Hans Christian Schmidt

fg. minister

--

Det Enerkipolitiske Udvalg 2010-11

EPU alm. del Svar på Spørgsmål 19

Offentligt

KLIMA- OG

ENERGIMINISTERIET