

# Energiselskaberne - offentlige monopoler skabt af andre folks penge

Udgivet for 11 timer og 44 minutter siden i [Erhverv og finans](#)

Tilføjet 14/03 20:40 til [Boblere](#) af [Klor](#)

**Synspunkt.** Anders Eldrups exit fra DONG Energy giver et indtryk af en energisektor som svømmer i andre menneskers penge. Her betales der gladeligt [20 mio. kr. for at holde på en enkelt kernemedarbejder](#). Samme indtryk får jeg, når jeg kører rundt i det danske landskab. Her springer energi-selskabernes bygninger gang på gang i øjnene. Prangende, arkitekttegnede bygningsværker lavet af de flotteste materialer og placeret på prominente grunde.

Energi-selskabernes hjemmesider understøtter indtrykket af magt og penge, her er ikke sparet på noget. Tag selv et kik: [NRGi](#) i Århus - "et forbrugerejet energiselskab i kamp for miljøet" - NRGi leverer strøm, fibernet og alarmer. [Energi Viborg A/S](#) - som leverer el-, vand- og varmforsyning, rensning af spildevand samt drift af belysnings- og trafiksignalanlæg. [Københavns Energi A/S](#) som leverer bygas, vand, varme, afløb og fjernkøling. [DONG Energy](#) er naturligvis ingen undtagelse.

Læg også mærke til energiselskabernes bestyrelser, som udover de obligatoriske politikere og medarbejdervalgte ofte er befolket af de dyre drenge. (Jeg har intet imod professionelle bestyrelsesmedlemmer, bare de ikke lever af tvangsindrevne midler.)

Eksempler:

## **DONG Energy**

Fritz H. Schur, direktør i F. Schur & Co. A/S.

Lars Nørby Johansen, professionel bestyrelsesformand bl.a. for Falck A/S

Jens Kampmann, professionel bestyrelsesformand.

Jakob Brogaard, endnu et professionel bestyrelsesmedlem.

## **Københavns Energi A/S:**

Leo Larsen, adm. direktør i Sund & Bælt Holding A/S.

Jakob Hougaard, fremtrædende københavnsk socialdemokrat.

Bente Overgaard, koncerndirektør i Nykredit.

Jeg tænker, hvorfor har energisektoren så mange penge, mens alle andre må spare? Mit svar er, at det har energisektoren, fordi de har politisk rygdækning til at opretholde lokale monopoler og opretholde alt for dyre priser på energi. Og de har alt for mange penge at bruge, fordi de ikke må give overskud, så alle penge skal brændes af inden budgetårets udgang.

Energisektoren driver en vanskelig forretning - det handler om at kratte så mange penge hjem fra forbrugerne som muligt, men samtidig skal alle pengene bruges, for forretningen må ikke give overskud.

Jeg finder hele organiseringen af den danske energisektor dybt kritisabel. Energisektoren er et monopolføretagende som hører hjemme i USSR, og ikke i et frit land. Magten og organiseringen tiltrækker magtbegærlige folk som Anders Eldrup, som jeg kun kan se som det offentliges svar på Stein Bagger.

Der kan være god grund til at tage et grundigt kik på energisektoren, og begynde at tænke i nye baner. Mod deregulering af sektoren, så energien bliver billigere og nye spillere lettere kan komme ind på markedet. Mod udlicitering af energivirksomhedernes opgaver, så private også får mulighed for at byde på deres lukrative opgaver. Og mod fuldstændig privatisering af energiselskaber - for naturligvis kan private virksomheder også drive energiforsyning. Men de skal have hjælp til at k i gang, for de kæmper med odds imod sig på et offentligt monopolmarked.

Bemærkninger af Sigrød Bluhme i 180grader:

Elbranchen er en sammenspist klike uden den mindste form for retssikkerhed for lodsejere og elforbrugere.

Statsmonopolet Energinet.dk har i forbindelse med Anholt Havmøllepark fået tilladelse til et ilandføringskabel på 56 km til den formidable pris af 1,3 mia. kr. MEN der er overflødig, fordi der allerede er rigeligt med transitforbindelser til at bringe havmøllestrømmen i land.

Derfor har en gruppe lodsejere anlagt retssag mod Klima- og Energiministeriet for en ulovlig tilladelse.

Fråseriet og ulovlighederne med elforbrugernes penge rækker helt ind i Ministerierne.

Danmark er ikke et retssamfund.