

Skindbjerg ådal, den 10-04-2012

Til justitsministeren Morten Bødskov  
Kopi til  
Kommissarius  
Energiklagenævnet  
Sikkerhedsstyrelsen  
Klima-, Energiministeriet og Boligministeriet  
Peder Ø. Andreasen, Energinet.dk  
Chefforhandler Jens Christian Hygebjerg, Energinet.dk  
Medierne og lodsejere  
Mail sendt den 10-04-2012

### **Sagen om en overflødig land-forbindelse til ca 1,3 mia. kr. til havvindmøllerne ved Anholt**

Hvad vil du sige til, at gravemaskiner begyndte at grave i din baghave mod din vilje – også selvom der er en klagesag i gang, der skulle afgøre, om de havde lov til at grave eller ej?

Er det OK at starte gravemaskinerne og lade dem holde ædegilde i baghaven, selvom der er en klagesag i gang?

Jo, siger Energinet.dk, for vi har jo fået lov en gang.

Nej, siger haveejerne og lodsejerne.

Hvad siger justitsministeren?

**Aktindsigt ønskes i lovgivningen om det er OK at grave løs hos lodsejerne, når der verserer en klagesag.**

**Aktindsigt ønskes i, at det er lovligt at tilsidesætte ekspropriationslovene, når sagen ikke er godkendt hele vejen igennem klagesystemet. Kommissarius ønsker ikke at dokumentere et behov og dermed at tage stilling til om almenvellet er opfyldt i forhold til at ekspropriere på 7 ejendomme. Det har lodsejerne gjort, men det har Kommissarius ingen interesse i!**

Af ovenstående vedhæftede filer fremgår følgende:

Energiklagenævnet har i mere end et år stemplet de eksproprierede lodsejere for ikke klageberettigede.

Energiklagenævnet har af uoplyste årsager genoptaget klagesagen, efter en stævning af 5. dec. 2011, og uden at det har fået nogen betydning for ekspropriationerne og retssikkerheden.

Henrik Chiev, Energiklagenævnet, mener, at det er en *“ganske særlig situation at tage imod klagen om den er berettiget.”*

Lodsejerklagerne går på, at Energiministeriet har givet tilladelse til at grave et kabel ned på informationer udelukkende fra bygherren og rådgiver Energinet.dk, som i sagen er dokumenterbar inhabil og som kun vil etablere forbindelser, Energinet.dk selv kommer til at eje og dermed indkassere transitindtægten fra Anholt Havmøllepark.

Lodsejerklagerne går på, at **Energiministeriets definition af almenvellet er ulovlig.**

Energiministeriet *“definerer et almenvel som en vurdering og ikke som en beregning. Når man stiller regnskabet sådan op i tilladelsen, så sammenligner man en beregning og en vurdering med hinanden. Det kan man naturligvis ikke. Problemet er, at de vurderinger, der bliver foretaget, bliver foretaget af Energinet.dk”* (Ifølge stævningen af 5. dec. 2011 af Energiministeriet, så dokumenteres det, at Energinet.dk er inhabil).

Energiministeriet interesserer sig ikke for korrektheden af Energinet.dks vurderinger.

Ekspropriationsmyndigheden ved Kommissarius i Jylland har ikke interesseret sig for almenvellet ikke retsgrundlaget for de 7 ulovlige ekspropriationer.

Transportministeriet og Sikkerhedsstyrelsen har ikke selv villet tage stilling til

lovligheden/almenvellet i projektet.

Det er alene Energiministeriet, der godkender lovligheden i projektet ud fra vurderinger foretaget af et inhabilt statsmonopol Energinet.dk.

Sikkerhedsstyrelsen udtaler sig positivt om ekspropriationssagen, til trods for de ikke selv mener at have kompetence til at tage stilling til, om et 220 kV kabel / 245 kV ledningsanlæg er i almenvellets interesse.

Energinet.dk ved chefforhandler Jens Christian Hygebjerg vil ikke vente på en afgørelse i klagesystemet. ***“Så snart ekspropriationerne er gennemført, så har vi mulighed for at fortsætte på de sidste ejendomme, så når vores gravemaskiner kommer til det sted i tidsplanen, så graver vi også på de matrikler, der er blevet eksproprieret uden at vente på afgørelsen fra Energiklagenævnet.”***

Energinet.dk ved Jens Chr. Hygebjerg: ***“Vi har jo et grundlag, som har givet os tilladelse til at etablere det her anlæg og så længe der ikke er en anden afgørelse, så har vi et lovligt grundlag til at etablere anlægget og den udnytter vi.”***

Energinet.dk kan ikke se, at det **retssikkerhedsmæssigt** er et problem, at Energinet.dk begynder at grave i forhold til om ekspropriationerne er OK eller ej.

**Jens Chr. Hygebjerg: *Det, det (stammer og pauser) kan jeg et eller andet sted ik’, for der er jo muligheder for selv, hvis man skulle finde ud af, hvis der er noget som ikke er helt i orden omkring sådan noget som procedurerne eller orientering omkring tidsfrister, så er det muligt stadigvæk at lovliggøre anlægget, men Vi har jo sikret os, at alle de her ting er opfyldt i godt samarbejde med myndighederne, så jeg tror vi skal sige, at denne eksamen vil vi bestå.***

Energiklagenævnet har gjort, hvad der er muligt for at fremme den ulovlige proces med at give Energinet.dk grønt lys for at bruge løs af milliarderne uden at Energinet.dks projekt med ét ord er nævnt i nogen ministeriel tilladelse og uden **beregninger udført af uvildige.**

Retssagen mod Klima- og Energiministeriet er grundet i ministeriets definition af almenvellet som en vurdering foretaget af en inhabil statsmonopol og vi vil have rettens ord for at tilladelsen er ugyldig.

Grundlaget for Anholt Havmøllepark er eksistensen af de dobbelte 170 kV kabler, der har ligget ubenyttet i jorden i mere end 11 år uden at have leveret så meget som en eneste kWh til nogen elforbruger!

De kabler vil Energinet.dk ikke røre med en ildtang og den holdning velsignes af hele Energinet.dk mafiaen.

Lodsejerne blev klageberettigede 5 dage før de 7 ulovlige ekspropriationer.

Rigsrevisionen vægrer sig ved at skulle undersøge Energiministeriets ulovlige tilladelser!

Lodsejerne er sikre på at få medhold i deres klagesag i retten. Lodsejerne vil kræve retssikkerhed og lov og orden genindført i Danmark med overholdelse af Grundlovens § 73 og 245 kV ledningerne fjernet.

De sagesløse elforbrugere betaler ved Energinet.dks kasse ét som ulovlige PSO-afgifter.

Med venlig hilsen  
Sigrid Bluhme  
Cancergaarden af 2012  
Skindbjergvej 45  
8500 Grenaa

P4 Østjyllands optagelser fandt sted længe før udsendelsen gik i luften den 28-03-2012 kl. 7:15