

Ramten, den 18. januar 2012

Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K
E-mail: post@ombudsmanden.dk

Et nyt ilandføringskabel til Anholt Havmøllepark er ulovligt

Som lodsejer vil jeg gerne klage over sagsbehandlingsfejl i Klima- og Energiministeriet til et 245 kV landkabel til Anholt Havmøllepark og

Klage over sagsbehandlingsfejl hos Sikkerhedsstyrelsen der vil ekspropriere til et landkabel uden at behovet er dokumenteret.

Energinet.dk er bygherre på ilandføringen af strøm fra Anholt Havmøllepark.

For lidt mere end 10 år siden blev der nedgravet to 170 kV landkabler fra Station Mesballe til Station Åstrup (Grenaa Nord).

Kablerne er i øvrigt de første 170 kV landkabler, der er nedgravet i det åbne land på en strækning på næsten 30 kilometer.

Nu har kablerne ligget i jorden i 10 år og ventet på, at der blev bygget en Anholt Havmøllepark og når havmøllerne nu kommer, så vil man minsandten ikke bruge dem, som Sigrid Bluhme sagde i P4 i fredags i den bedste sendetid.

Link: <http://www.dr.dk/P4/Aarhus/Nyheder/Norddjurs/2012/01/13/174408.htm>

Som beboer på egnen ved vi, at kabelleverandøren havde deres egne eksperter med i marken og var med til at samle kabellængderne, så kablet fuldt ud kan leve op til den effektoverførsel, som et 170 kV landkabel med et tværsnit på 800 mm² skal have.

På trods af den kendsgerning, at kablerne er etableret korrekt, afviser Energinet.dk at ville bruge kablerne til at få strømmen i land med ordene:

"Energinet.dk har skønnet, at en sådan løsning ikke ville være billigere end det ansøgte projekt."

Når det ansøgte og senere godkendte 220 kV landkabel projekt er projekteret til at koste 1,3 mia. kr., er det ganske enkelt ikke et forsvarligt beslutningsgrundlag at henvise til, at der er foretaget et skøn over en omkostning, der kan dokumenteres ved indhentelse af tilbud.

Dertil kommer, at kablerne i år 2000 ikke blev etableret af forsyningsmæssige grunde, fordi 170 kV kablerne først blev spændingssat den 24. februar 2008 eller 3 dage efter den energipolitiske aftale, der danner grundlaget for etableringen af Anholt Havmøllepark.

Kabelsystemet har aldrig været anvendt til forsyning af Djursland med elektricitet, hverken før eller efter den 24. februar 2008 (dokumentation er vedlagt stævningen af 5. december 2011 af Klima- og Energiministeriet og Energiklagenævnet).

Når Klima- og Energiministeriet i deres tilladelse af 19. januar 2011 henholder sig til undersøgelsen af en inhabil instans (Energinet.dk), så skal Energiministeren meddele de politiske partier, at der

skal foretages en ny undersøgelse af prisen og muligheden for at bruge de allerede etablerede kabler.

Det er åbenbart, at undersøgelsen af et alternativ (170 kV kablerne) er foregået med henblik på at få et bestemt resultat: Et nyt anlæg med en spænding over 170 kV, fordi Energinet.dk så ville komme til at eje landkablet og dermed også få transitindtægterne.

I dag er Midtjyske Net ejer af 170 kV landkablerne, men der foreligger dokumentation for (bilag til retssagen), at Energinet.dk har forsøgt at få ændret loven, så de blev ejer af 170 kV kablerne.

I dag foregår der igen forhandlinger om Energinet.dks overtagelse af hele 150 kV nettet (170 kV landkabler og luftledninger). Disse forhandlinger ventes afsluttet 1. juli 2012 til overtagelse af Energinet.dk til den nette sum af 5,6 mia. kr.

Tilladelsen fra Klima- og Energiministeriet af 19. januar 2011 gives til et 220 kV landkabel med en effekt på 400 MW, men

Energinet.dk har indkøbt et landkabel på 245 kV og med en effektoverførsel på ikke mindre end 498 MW eller næsten 25 % mere end påkrævet.

Det synes Energiministeriet er helt i orden at give grønt lys til et kabel, der ikke er nævnt i nogen tilladelse, som har en væsentlig overkapacitet og en pris vi ikke kender, men som nok er væsentlig dyrere end det omtalte 220 kV landkabel i tilladelsen.

Det er efter min mening er oplagt sagsbehandlingsfejl i Klima-Energiministeriet.

Sikkerhedsstyrelsen vil nu i gang med at ekspropriere til et ulovligt projekt:

1. Der er ulovligt fordi behovet IKKE er dokumenteret i form af en beregning på, hvilket landkabel der er billigst muligt for samfundet og dermed i almenvellets interesse.
2. Det er ulovligt, fordi det indkøbte landkabel ikke nævnes med et ord i tilladelsen.

Jeg er ejer af to ejendomme, som Energinet.dk har bedt Sikkerhedsstyrelsen om at ekspropriere jord til. Men som lodsejer vil jeg ikke under nogen omstændigheder deltage positivt i en tvangsekspropriation.

Retssagen handler om den manglende dokumentation for et nyt kabel.

Der er klaget over Energiministeriets definition af "almenvellet", der er en vurdering/skøn og ikke en beregning.

Der er også klaget over Energiklagenævnet, som ikke vil behandle vores klage, da den ikke mener vi er klageberettigede.

Hvis Ombudsmanden ikke vil behandle vores klage, så vil vi med et medhold i retssagen kræve kablet fjernet. Staten som udsteder lovene, skal være den første til at ville overholde dem.

Venlig hilsen
Aksel Kroer
Hovedvejen 60, Ramten
8586 Ørum Djurs

