Nordjurs Kommune

Kommuneplantillæg nr. 04 til Kommuneplan 2009
llandføringsanlæg til Anholt Havmøllepark

Sammenfattende redegørelse
forbindelse med miljøvurdering

September 2010

Indhold

Indledning **3**
Miljøhensyn i planen **3**
Konsekvenser af den offentlige høring **3**
Forhold til alternative løsninger **4**
Overvågningsplan **4**

Bilag:

A Indsigelsesnotat

Indledning

Der er i henhold til Lov om Miljøvurdering af Planer og Programmer udarbejdet en miljørapport i forbindelse med Kommuneplantillæg nr. 04 til Nordjurs Kommuneplan 2009 for ilandføringsanlæg til Anholt Havmøllepark samt lokalplan lokalplan 034-707 for kabelstation ved Grenaa Nordhavn. Miljørapporten redegør for planlægningens påvirkning af miljøet, og for hvordan virkningerne overvåges.

Efter lovens § 9 skal myndigheder udarbejde en sammenfattende redegørelse, som skal offentliggøres samtidigt med planen. Den sammenfattende redegørelse skal omhandle følgende emner:

- Hvordan miljøhensyn er integreret i planen
- Hvordan miljørapporten og udtalelser fra offentligheden er taget i betragtning
- Hvorfor planen er valgt på baggrund af de opstillede alternativer
- Hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planens gennemførelse.

Miljøhensyn i planen

Selve planlægningen er en forudsætning for at etablere en havmøllepark ved Anholt som vil muliggøre udnyttelse af vedvarende energi. Parken vil levere miljøvenlig elektricitet svarende til det årlige elforbrug i 400.000 husstande. Det svarer til ca. 4 % af den danske el-produktion.

I forbindelse med udarbejdelse af planen og den tilhørende miljørapport er der taget særlige hensyn til mennesker, plante- og dyreliv, natur, kulturmiljø og fortidsminder. Det er sket ved, at planlægningsbæltet på ca. 200 m bredde i videst mulig omfang er lagt, så følgende arealinteresser er undgået: fremtidig byudvikling, værdifulde landskaber, værdifuld natur og beskyttede naturtyper, samlede bebyggelser og landsbyer, samt fortidsminder og områder med arkæologiske interesse.

Planlægningsbæltet er endvidere disponeret, således at der inden for planlægningsbæltet ved projektering og kabeltracéets endelig placering er gode muligheder for yderligere at undgå påvirkning af boliger, erhvervsdrift, infrastruktur, landskab, beskyttede naturtyper og landskab. Det sker dels ved placeringen af kabeltracét og dels ved at passagen sker med underboring, som sikrer at fx værdifulde læhegn, beskyttede naturområder (jf. § 39 i Naturbeskyttelsesloven), veje samt beskyttede diger og andre fortidsminder ikke påvirkes.

Konsekvenser af den offentlige høring

Der har været afholdt offentlig høring af ovennævnte plan i perioden fra den 9. juni 2010 til den 18. august 2010. Der er indkommet 5 indsigelser, Som har omfattet følgende emner:

- Kabelføring og planlægningsbælte
- Sundhed og risici

- Lovgrundlag og nødvendighed af kabelforbindelsen
- Generelle politiske betragtninger
- Kabelforbindelsens forhold til veje

I forbindelse med den offentlige høring er der blevet gjort opmærksom på følgende miljøforhold: planlægningsbæltets placering i forhold til skove, natur, gartneri og dyrkning af pyntegrønt.

I forbindelse med lokalplan 034-707 for kabelstation ved Grenaa Nord er der modtaget to indsigelser, som omfatter følgende:

- Generelle politiske betragtninger
- Kabelstationens forhold til kommende omfartsvej ved Grenaa

Det vurderes, at de nødvendige hensyn til disse forhold kan ske uden, at planlægningen ændres. Der er derfor ikke sket ændringer af planerne.

Se endvidere indsigelsesnotatet i bilag A.

Forhold til alternative løsninger

Der har i planprocessen været undersøgt alternative linjeføringer og ilandføringssteder for kablet. Ved den nærmere planlægning er den fremlagte løsning valgt af hensyn til landskabsværdier, naturværdier, byudvikling og boliger, fortidsminder samt arkæologiske fund og interesseområder. Der har også indgået nødvendige tekniske og samfundsøkonomiske hensyn til anlæggets etablering og drift.

Et forslag om placering i et eksisterende 150 kV-tracé er fravalgt på grund af tekniske problemer ved en placering af to kabelsystemer sammen. Hvis der opstår problemer med det ene kabelsystem vil det kræve, at det andet system må afbrydes - det vil kunne medføre forsyningsproblemer for hele Djursland.

Der er nærmere redegjort for disse forhold i miljørapporten.

Den løsning, som er valgt, er den linjeføring, hvor det i videst mulige omfang er muligt at tilgodese ovennævnte miljøhensyn samt tekniske og samfundsøkonomiske hensyn til anlæggets etablering og drift.

Overvågningsplan

Bygherren, Energinet.dk vil i anlægsfasen føre tilsyn med, at lovgivningen og vilkårene i udbudsmaterialet og de miljøhensyn, som er fastlagt heri, overholdes. Herunder skal entreprenøren sikre, at der ikke lækkes miljøfremmede stoffer i naturen fra maskiner og lignende samt efterse kabelgraven for fangede dyr, før den overdækkes, hvor der er risiko for påvirkning af truede arter - de såkaldte bilag IV-arter.

Efter etableringen af kabelsystemet vil bygherren undersøge og dokumentere, at de i miljørapporten beskrevne afværgeforanstaltninger er gennemført, og den eventuelle påvirkning forhindret.

Med kommunernes administration af bl.a. planlov, byggelov, miljølov, skovlov, naturbeskyttelseslov og vandløbslov vil der ske overvågning af, at lovgivningen overholdes. Det er dog bygherres ansvar at sørge for, at lovgivningen overholdes.

Kommunernes og de nationale overvågningsprogrammer for naturtyper, grundvand, overfladevand, habitatområder og truede arter vil overvåge miljø- og naturtilstanden.

BILAG A

NOTAT

Behandling af indsigelser efter offentlig høring af forslag til tillæg nr. 4 til Kommuneplan 2009 for Ilandføringsanlæg til Anholt Havmøllepark

Der har været afholdt offentlig høring af ovennævnte plan i perioden fra den 9. juni 2010 til den 18. august 2010.

Der er indkommet 5 indsigelser:

1. Jørgen Staunskjær, Rosenbakken 9, 8500 Grenaa
2. Ewa og John Jørgensen, Kastbjergvej 2, 8500 Grenaa
   Lotte og Benny Jensen, Kastbjergvej 3, 8500 Grenaa
   Marie Pedersen og Jan Olesen, , Kastbjergvej 1
   Eva og Ole Andersen, Hovedvejen 44, 8586 Ørum Dj.
   Lisbeth og Ivan Hougaard, , Kastbjergvej 4, 8500 Grenaa
3. Knud Robæk Severinsen, Trolbækgård, Hovedvejen 94, 8581 Nimtofte
4. Dahl Advokatfirma på vegne af Sigrid Bluhme, Skindbjergvej 45, 8500 Grenaa, med tilslutning fra:
   - Søren Sørensen, Skindbjergvej 34, 8500 Grenaa
   - Peter Thomsen, Baslandvej 12, 8586 Ørum Djurs
   - Ole Friis Andersen, Hovedvejen 44, 8586 Ørum Djurs
   - Ulla Hougaard Pedersen, Tøstrupvej 62, 8581 Nimtofte
   - Kirsten og Lars Jensen, Hovedvejen 32, 8586 Ørum Djurs
   - Birger Mikkelsen, Skindbjergvej 31, 8500 Grenaa
   - Aksel Kroer, Hovedvejen 60, 8586 Ørum Djurs
   - Benny Borch Jensen, Tjerrildvej 26, 8550 Ryomgaard
   - Sten Borch Jensen, Tronholmvej 3, 8410 Rønde
   - Karsten Haugård Holm, Tornhøjvej 17 Koed, 8560 Kolind
   - Arne Bødker, Auningvej 35, 8544 Mørke
   - Svend Erik Olling, Mogenstrupvej 1, 8586 Ørum Djurs
   - Niels-Holger Rasmussen, Kristiansmindevej 16, 8500 Grenaa
   - Laurits Hougaard, Hovedvejen 84, 8586 Ørum Djurs
   - Steen E. Rahbek, Hønebjergvej 23, Søby, 8543 Hornslet
   - Grethe og Stig Krogh, Lynghøjvej 39, Skader, 8543 Hornslet
5. Vejdirektoratet, Thomas Helstedsvej 11, 8660 Skanderborg
6. Bo og Britt Kjeldsen, Åstrupbakken 20, 8500 Grenaa

Notatet samler indsigelserne efter tema. Herudover henvises der til den fulde ordlyd af de enkelte indsigelser, som er vedlagt notatet.

20. september 2010

Pkt.	Indsi-gelse nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konse-kvenser for det videre arbejde
Kabelføring og planlægningsbælte				
A	2	At eksisterende kabelforbindelse anvendes.	Se bemærkning til pkt. K nr. 1 og 2.	Ingen ændring af planlægningen.
B	2	At kabeltracéet placeres så nordligt, at skoven øst for Kastbjergvej ikke berøres, samt at der holdes stor afstand til boligerne på Kastbjergvej 2, 3 og 4 " Markgården".	Skoven ligger udenfor planlægningsbæltets sydlige afgrænsning. Det er muligt at placere kabeltracéet i planlægningsbæltet, så skoven ikke berøres. Det vil være muligt, at placere kabeltracéet i den nordlige del af plan-lægningsbæltet, hvis der blandt de berørte lodsejere kan opnås enighed herom. Ved den endelige placering af kabelforbindelsen vil det være muligt, at tage hensyn til boligerne på Kastbjergvej 2, 3 og 4.	Ingen ændring af planlægningen.
C	2	At kabeltracéet placeres så nordligt, at økologisk gartneri på Kastbjergvej 3 ikke berøres.	Kabeltracéets deklarationsareal er ikke til hinder for gartneridrift, som ikke kræver bygninger – fx drivhuse. Der kan dog ikke plantes større træer med dybtgående rødder. Såfremt kabeltracéet placeres i den nordlige del af planlægningsbæltet vil gartneriet ikke blive berørt. Se bemærkning til pkt. B.	Ingen ændring af planlægningen.
D	2	At kabeltracéet placeres så nordligt, at skoven vest for Kastbjergvej samt en grævlingegrav i skovens nordlige del ikke berøres.	Skoven ligger udenfor planlægningsbæltet. Det er muligt at placere kabeltracéet i planlægningsbæltet, så skoven ikke berøres.	Ingen ændring af planlægningen.
E	3	At kabeltracéet placeres så eksisterende arealer med pyntegrønt, som ligger midt i planlægnings-bæltet ikke berøres – fx ved at føre kabeltracéet i markvej nord eller syd for området.	Det vil være muligt, at placere kabeltracéet tæt på enten den sydligste eller nordligste afgrænsning af planlægningsbæltet. Begge steder vil det være muligt, at placere kabeltracéet i enten markvejen eller i umiddelbar tilknytning hertil - afhængig af indsigerens ønske..	Ingen ændring af planlægningen.
F	6	Ønske om at der tages hensyn til læhegn, som er plantet for at skærme mod industriområde og kommende omfartsvej i Grenaa.	Det er muligt at tilrettelægge kabeltracéet inden for planlægningsbæltet, så pågældende læhegn underbores og ikke påvirkes af kabellægningen.	Ingen ændring af planlægningen.
Sundhed og risici				
F	2	Kabeltracéet placeres længst muligt fra boliger pga. af sundhedsmæssige risici fra varmeudvik-ling fra jordkablerne med værdiforringelse af ejendommene til følge.	Kablernes varmeudvikling vil ikke påvirke jorden og udgør ingen sund-hedsrisiko. Varmeudviklingen kan være et problem for kablernes overfø-ringsevne, men det reduceres ved at der lægges specialgrus omkring kablerne. Måske tænker indsigeren på magnetfeltet omkring kablet: Det er ikke på baggrund af 30 års forskning muligt endeligt at påvise en	Ingen ændring af planlægningen.

Pkt.	Indsi-gelse nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konse-kvenser for det videre arbejde
			sundhedsrisiko ved magnetfelter, ligesom en risiko ikke kan afvises. På den baggrund anbefaler Sundhedsstyrelsen et forsigtighedsprincip, når der bygges nye højspændingsanlæg nær boliger og institutioner for børn, samt når der bygges nye boliger og institutioner nær højspændingsanlæg. Energinet.dk følger dette forsigtighedsprincip. Der er udarbejdet en vejledning, som beskriver nogle afstande fra forskellige typer højspændingsanlæg, hvor magnetfelterne erfaringsmæssigt kan antages at være små. Med det udpegede planlægningsbælte er det muligt at holde sig uden for de i vejledningen nævnte afstande.	
Lovgrundlag og nødvendighed af kabelforbindelsen				
G	4	Kablet er ikke nødvendigt, da der er mulighed for at føre strømmen fra vindmøllerne i 2 eksisterende 170 kV-jordkabler.	Se bemærkning til pkt. K nr. 1 og 2.	Ingen ændring af planlægningen.
H	4	Der er pligt til at etablere tilslutning til eksisterende transmissionsnet i Trige	Energinet.dk oplyser, at dette er ikke korrekt. Energinet.dk skal planlægge ud- og ombygningen af transmissionsnettet, så det på den billigste måde opfylder behovet for transmissionskapacitet under hensyntagen til miljø og andre samfundshensyn. Det er Energinet.dk der har vurderet, at Trige er det samfundsøkonomiske bedste sted at tilkoble havmølleparken. Klima- og Energiministeriet sendte den 30. oktober 2008 Energinet.dk et pålæg om, at igangsætte aktiviteter med henblik på at tilvejebringe mulighed for kabelindtræk senest den 1. maj 2012 og spændingssætning af transformerplatformen til havvindmølleparken senest den 1. august 2012. Det fremgår desuden, at pålægget ikke fritager Energinet.dk for at indsende det konkrete ilandføringsprojekt til Klima- og Energiministeriet, jf. § 4 og § 4a i Lov om Energinet.dk. Etablering af nye transmissionsnet og væsentlige ændringer i bestående net kræver altid en godkendelse efter Lov om Energinet.dk, jf. lovens kapitel 2. En grundlæggende forudsætning for, at Energinet.dk kan opnå godken-	Ingen ændring af planlægningen.

Pkt.	Indsi-gelse nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konse-kvenser for det videre arbejde
			delse af Klima- og Energiministeren i henhold til Lov om Energinet.dk er, at der er et tilstrækkeligt behov for udbygningen, herunder at udbygningen sker med sigte på forøget forsyningssikkerhed, velfungerende markeder, indpasning af vedvarende energi, eller hvis projektet er nødvendigt til opfyldelse af et pålæg fra ministeren. Udover godkendelse efter Lov om Energinet.dk skal projektet også opnå godkendelse efter øvrig, relevant, dansk lovgivning (fx. Planloven, Naturbeskyttelsesloven, Museumsloven, Vandløbsloven etc.). I forlængelse af Klima- og Energiministerens pålæg i oktober 2008 anmodede Energinet.dk Århus, Norddjurs og Syddjurs kommuner om at igangsætte arbejdet med arealplanlægning for den del af projektet, der er beliggende på land. Energinet.dk har ved brev af 27. august 2010 til Klima- og Energiministeriet ansøgt om tilladelse til bygning af ilandføringsanlæg for Anholt havvindmøllepark, jf. pålægget fra oktober 2008. Herudover har Energinet.dk den 19. august 2010 fremsendt ansøgning til Energistyrelsen vedrørende tilladelse til etablering af elforsyningsanlæg på søterritoriet for tilslutning af Anholt havvindmøllepark. Til orientering besluttede alle Folketingets partier på nær Enhedslisten den 22. juni 2010, at DONG Energy skal bygge og drive Anholt Havmøllepark.	
I	4	N1 er et distributionsselskab og har intet med en nettilslutningsløsning at gøre.	Energinet.dk oplyser, at dette er ikke korrekt. Fra N1's internet hjemmeside fremgår det, at: *"N1's mission er at varetage drifts- og anlægsaktiviteter for transmissionsnettet som led i den el-mæssige infrastruktur til gavn for samfundet og ejerne".* Ejerne er ejerne af det 150 kV net, som N1 varetager: Sydnet, NV, Sydøstjyske Net og Midtjyske Net. N1 varetager udelukkende drift og anlæg af 150 kV net.	Ingen ændring af planlægningen.
J	4	Der er udarbejdet analyser, som tyder på, at	Energinet.dk oplyser, at i rapporten "Fremtidens havmølleplaceringer –	Ingen ændring af planlægningen.

Pkt.	Indsi-gelse nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konse-kvenser for det videre arbejde
		ilandføring kan ske med to 150 kV vekselstrøms-kabler. Det er ikke det grundlag, der nu anmodes om etablering af et plangrundlag til gennemførel-se af. Energinet.dk agter i stedet at etablere et 220 kV vekselstrømskabler med brønde for hver 7 km. Søkablet er på samme måde ikke længere dimensioneret i overensstemmelse med de forud-sætninger, hvorunder den politiske udpegning af området ved Anholt til etablering af 400 MW havmøller blev truffet	2025" står, "Mulighederne for ilandføring med vekselstrømskabler i forskellige udførelser eller ved højspændt jævnstrøm er overvejet. Med mindre særlige forhold spiller ind vil vekselstrømskabler op til 150 kV med de aktuelle afstande på under ca. 50 km normalt være det billigste alternativ." Der er ved udarbejdelsen af rapporten anvendt samme for-udsætninger for alle de undersøgte placeringer af havmølleparker, således at der er sammenlignelige økonomiske forudsætninger for den politiske beslutning om valget af den optimale udbygning. På dette tidspunkt var der ikke taget politisk beslutning om størrelsen af de enkel-te havmølleparker. De seneste politiske beslutninger var to havmølle-parker á 200 MW (Horns Rev 2 og Rødsand 2). Det blev først ved det energipolitiske forlig i 2008 besluttet, at der skulle bygges en 400 MW ved Anholt, og at det skulle undersøges om det skulle gøres som en havmøllepark på 400 MW. Energinet.dk har efter den politiske beslutning og efter modtagelsen af ministerens pålæg om etablering af nettilslutningen i samarbejde med N-1 undersøgt hvilken konkret løsning der er samfundsøkonomisk bedst. Samarbejdet med N-1 er baseret på det forhold, at N-1 anlægger og driver 150 kV nettet i området, så hvis der skulle vælges en 150 kV løsning, skulle N-1 anlægge landdelen af anlægget.	
K	4	Opfordring til at kommunen gør sig bekendt med: 1. Om de eksisterende 170 kV-kabler er i an-vendelse, og om der er behov for kapacite-ten til forsyning Djursland. 2. Om eksisterende kabler kan anvendes eller udbygges som alternativ til den planlagte forbindelse. 3. Hvorfor kabelforbindelsen er planlagt større end 2 x 150 kV som er nævnt i tidligere of-fentliggjorte rapporter.	Energinet.dk oplyser: **Ad 1 og 2)** Der er i dag to 150 kV forbindelser til Åstrup: To 150 kV kabelsystemer fra Mesballe og to 150 kV systemer fra Trige, som består af flere strækninger med kabler og luftledninger. Overføringsevnen for de to forbindelser er teoretisk set på hver cirka 120 MW. Grunden til at værdierne er teoretiske er de aktuelle driftsforhold, hvor fx spænding og fordeling af effekt på de to kabler spiller en stor rolle. De to forbindelser har ikke den samme elektriske modstand, og derfor vil effekten ikke fordele sig ligeligt på kablerne, og de kan i praksis ikke udnyttes helt op til deres teoretiske overføringsevne. Havmølleparken ved Anholt bliver	Synspunktet tages til efterretning. Ingen ændring af planlægningen.

Pkt.	Indsi-gelse nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konse-kvenser for det videre arbejde
			på 400MW. Der er set på mulighederne for at tilslutte havmølleparken i Åstrup og dermed til de to eksisterende 150 kV kabelsystemer. Beregningerne viste, at hvis havmøllerne tilsluttes i Åstrup, så vil det medføre, at 150 kV forbindelserne mellem Åstrup og Trige via Mesballe, i mange af årets timer, vil blive overbelastet og derfor blive udkoblet af hensyn til kablernes beskyttelse. For at undgå overbelastning af kablerne ville det derfor være nødvendigt, at etablere et ekstra kabel for at forstærke overføringsevnen mellem Åstrup og Trige. Havmøllernes stærkt varierende produktion vil, hvis havmøllerne tilsluttes i Åstrup uden at nettet forstærkes mellem Åstrup og Trige, få spændinger i Åstrup til at variere uden for tilladelige grænser. Det vil betyde, at alle elforbrugernes installationer i området også vil blive påvirket af stærkt varierende spændinger uden for tilladelige grænser. Konsekvenserne af disse spændingsvariationer vil i bedste fald være gener som blink i lyset og ujævn funktion af elektriske apparater. I værste fald vil det føre til ødelæggelse eller hurtigere nedslidnnig af elektriske apparater, herunder distributionsnettes transformere. Denne sammenhæng mellem havmøllernes produktion og spændingsvariationer er tidligere konstateret i praksis på Lolland, hvor det har medført forstærkning af transmissionsnettet. I forlængelse heraf kan det oplyses, at der i Danmark er krav om overholdelse af internationale standarder for spændingskvalitet for at beskytte forbrugerne (personer såvel som apparater). I forhold til, at der i indlægget refereres til 170 kV kabler og i bemærkningerne til 150 kV kabler: I Vestdanmark er dele af transmissionsnettet opbygget som 150 kV net og benævnes i daglig tale 150 kV-nettet. Den maksimale driftsspænding jf. stærkstrømsbekendtgørelsen er netop 170 kV og det benytter for eksempel kabelfabrikanter til at benævne deres kabler, dvs. et 170 kV kabel kan drives med spænding op til 170 kV. I	

Pkt.	Indsi-gelse nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konse-kvenser for det videre arbejde
			praksis er spændingen i 150 kV nettet omkring 165 kV. **Ad 3)** Forudsætningerne vedr. nettilslutning i rapporterne "Fremtidens havmølleplaceringer – 2025" og "Havmøllehandlingsplan 2008" var bevidst og tydeligt gjort ensartede for alle de udpegede placeringer, for at der kunne træffes et politisk valg af den samfundsøkonomiske bedste placering. Nettilslutningen er af Energinet.dk efterfølgende analyseret dybtgående for at sikre, at den bedste og samfundsøkonomiske billigste løsning bliver valgt til det konkrete projekt. Energinet.dk's bestyrelse har således vedtaget, at nettilslutningen skal etableres som en 220 kV kabelforbindelse, idet det er samfundsøkonomisk billigere end andre løsninger. Det blev samtidigt besluttet, at tilslutningen skal ske i station Trige, idet den løsning var bedre end andre tilslutningssteder, der også indgik i analysen - herunder samtlige eksisterende 150 kV stationer på Djursland. For at sikre, at det faktisk var billigere at etablere nettilslut-ningen som en 220 kV løsning blev leverandører i kabeludbuddet an-modet om at give tilbud på både en 150 kV løsning og en 220 kV løs-ning. 220 kV løsningen viste sig at være den billigste.	
Generelle politiske betragtninger				
L	1	Vindkraft er en fejlinvestering for samfundet, som koster el-forbrugerne penge. Byrådet skal med-virke til at kommunens borgere undgår merudgif-ter til el pga. udnyttelse af vindkraft.	Dette ligger udenfor byrådets kompetence. Det er i folketinget besluttet, at der skal opføres en vindmøllepark ved Anholt, og at den skal tilsluttes el-nettet. Kommunen medvirker ved planlægningen til, at dette sker på en måde, så lokale hensyn tilgode-ses, men kommunen kan ikke modsætte sig eller modarbejde folke-tingsbeslutningen.	Synspunktet tages til efterretning. Ingen ændring af planlægningen.
Kabelforbindelsens forhold til veje				
M	5	Vejdirektoratet gør opmærksom på vilkår for kabelforbindelsens krydsning af statsvejene rute 21/hovedlandevej 414 samt rute 15/hovedlandevej 415.	Energinet.dk oplyser, at vilkårene for krydsning af statsveje ikke giver anledning til problemer for kablelægningen.	Tages til efterretning.
N	5	Vejdirektoratet peger på koordinering med den	Det har ved henvendelse til Vejdirektoratet ikke været muligt at få nær-mere oplysninger om den kommende vejs placering, da planlægningen	-

Pkt.	Indsi-gelse nr.	Hovedpunkter	Administrative bemærkninger	Forslag til beslutning om konse-kvenser for det videre arbejde
		kommende omfartsvej til Grenaa Nordhavn. Vejdirektoratet kan ikke afgøre om der måtte være en interessekonflikt.	af vejen ikke var så fremskredent. Vejdirektoratet har netop offentliggjort 3 forslag til vejføringer fra om-fartsvejen, hvor der er taget hensyn til kabeltracéet og placering af kabelstationen. Hermed konflikter de to projekter ikke.	

Indsigelser til 034-707 for kabelstation ved Grenaa Nord

Forslag til ovennævnte lokalplan har været i høring i perioden fra den 9. juni 2010 til den 18. august 2010. Der er indkommet to indsigelser:

1. Danish Biofuel, DBH Technology A/S, Kattegatvej 3, 8500 Grenaa.

DBH Technology A/S har sammen med Reedomus ApS v/Karsten Ree fremsendt forslag om at flytte kabelstationen længere mod syd langs Stensmarkvej af hensyn til de fremtidige aktiviteter på og ved Nordhavnen. Det anføres, at selv om den endelige placering af den nye omfartsvej ikke er kendt, foreslås det, at linieføringen af vejen følger Saltbækken ned mod havnens arealer. Kabelstationen kan derfor med fordel flyttes mod syd. Baggrunden for ønsker er at få den bedste udnyttelse af alle arealerne til erhvervsformål.

Ad 1. Plan- og byggeafdelingens bemærkninger

Vejdirektoratets forundersøgelse om placeringen af den nye nordlige omfartsvej er i den indledende fase. Der skal undersøges flere alternative linieføringer, hvorefter der skal gennemføres en længerevarende planlægningsproces. På nuværende tidspunkt er der foreslået en linieføring syd for kabelstationen og videre på østsiden af Stensmarkvej ned til havnen.

Vejdirektoratet har ikke fremsendt indsigelse imod lokalplanforslaget, men til forslag til kommuneplantillæg nr. 4, hvori det ønskes, at projektet koordineres med projekt for omfartsvejen. Vejdirektoratet har netop offentliggjort 3 skitser til mulig linieføring af omfartsvejen, som tager hensyn til lokalplanforslagets placering af kabelstationen og dermed undgår, at de to projekter konflikter. En eventuel flytning af kabelstationen vil medføre, at lokalplanen skal offentliggøres på ny. Det får også konsekvenser for linieføringen af landkablet over en længere strækning, hvis kabelstationen flyttes. Kommuneplantillægget for landkablet skal derfor også offentliggøres på ny, hvilket for begge planer vil medføre en ganske betydelig forsinkelse i tidsplanen.

Det foreslås, at ændringsforslaget ikke imødekommes.

2. Landinspektør Jørgen Staunskjær, Rosenbakken 9, 8500 Grenaa.

Jørgen Staunskjær gør indsigelse mod lokalplanen og mener overordnet, at produktion af el ved vindkraft er en stor fejlinvestering. Der omtales omkostninger til etablering af havmølleparken og eksport af overskydende el til lavere afregningspris med deraf følgende tab for elforbrugerne. I citater fra et fagtidsskrift og dagspressen anføres, at den politisk prestigefyldte vindmøllepark vil medføre en stor ekstraregning for skatteborgerne. Beløbene fremgår af indsigelsen. Jørgen Staunskjær mener, at kommunalbestyrelsen skal medvirke til, at Norddjurs Kommunes borgere undgår en sådan merudgift.

Ad 2. Plan- og byggeafdelingens bemærkninger

Anholt Havmøllepark er resultat af den energipolitiske aftale fra februar 2008 mellem regeringen og alle Folketingets partier, bortset fra Enhedslisten. Energistyrelsen har i juni 2010 tildelt DONG Energy koncessionen til at opføre havmølleparken. Norddjurs Kommunalbestyrelse har ikke haft ønske om at påvirke disse beslutninger og har endvidere med offentliggørelsen af lokalplanforslaget for kabelstationen og kommuneplantillægget for landkablet tilkendegivet, at kommunalbestyrelsen tilslutter sig projektet.

Det foreslås, at indsigelsen ikke imødekommes.

Sammenfatning

Lokalplanen foreslås endeligt vedtaget uden ændringer.